

105年公務人員高等考試三級考試試題

代號：24370

全一頁

類 科：交通行政

科 目：交通政策

考試時間：2 小時

座號：_____

※注意：(一)禁止使用電子計算器。

(二)不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上，於本試題上作答者，不予計分。

- 一、政府對交通政策的呈現，可以使用那幾種方式表達？請詳細說明並列舉實例作為佐證。(25分)
- 二、請利用計畫(plan)、執行(do)、考核(check)及回饋改善行動(action)之系統管理PDCA作業流程，闡述如何推動我國之大眾運輸政策？(25分)
- 三、一個交通政策能夠成功推動之關鍵要素為何？請列舉並加以說明。(25分)
- 四、請以酒後駕車防治政策為例，說明一個政策該如何嚴謹且落實地評估其推動績效。(25分)

□ 申論題解答

一、【擬答】

(一)交通政策是指政府在運輸之施政，由理念架構研提，至政策策略、措施擬定，最後落實為各級運輸機關實際推動政令之執行計畫，由上而下整合於一體。至於交通政策的呈現，可經由交通法規之制定與修正、交通政策白皮書的出版、政府機關首長的宣示和各種研討會、會議之機關首長的結論等方式，說明如後：

(二)交通政策呈現的方式及實例

- 1.交通法規之制定與修正：例如為防制酒後駕車，以避免交通肇事，對於交通處罰條例，予以修正，展示防制酒後駕車的交通政策。
- 2.交通政策白皮書的出版：以我國交通部為例，分別在民國 84 年、91 年及 101 年分別出版交通（運輸）政策白皮書，以作為政府推行交通政策、理念架構、交通建設之依據。
- 3.政府機關首長的宣示：例如交通部長在端午節前，於記者會中說明高速公路夜間收費政策的改變；在尼伯特颱風來襲前，表示臺灣桃園國際機場，將不再港水的保證宣示。
- 4.各種交通運輸的研討會、會議的宣示和結論：例如在運輸學會的年會中，進行宣示式的說明，均是表達交通政策的方式。

二、【擬答】

(一)PDCA 模式介紹

P (Plan) 計劃：通過集體討論或個人思考進而確定某一行動或某一系列行動的方案。

D (Do) 執行：按照計畫去做，落實計劃；

C (Check) 檢查或研究執行人的執行情況：計劃執行有沒有達到預期的效果或要求

A (Action) 行動：對檢查的結果進行評鑑，採取認可或否定的態度。

(二)應用 PDCA 模式推動我國大眾運輸政策

1.計畫：透過民眾公聽會或者政府官員相關的討論來決定如何有效推動我國大眾運輸政策的相關計畫訂立，提出交通工程改善方案並配合規劃執法作為

執行：實地執行了解問題並獲取心得，溝通說明解決爭議，實現交通計畫中的內容。

檢查：總結執行計畫的結果，瞭解效果為何及找出問題點，分別對外部顧客（用路人）暨內部顧客（政府官員）實施意見調查。

行動：根據問卷調查結果暨現場成效提報改善方案，將成功的經驗加以適當推廣、標準化；將產生的問題點加以解決，以免重複發生類似問題，尚未解決的問題再進行下一個 PDCA 循環，繼續進行改善。

三、【擬答】

(一)交通政策是指政府在運輸之施政，由理念架構研提，至政策策略、措施擬定，最後落實為各級運輸機關實際推動政令之執行計畫，由上而下整合於一體。至於交通政策能否成功推動之關鍵要素在於交通政策必須不能違反憲法及法令規章、符合民意、能永續發展、節能環保，有組織、計畫可以落實及迎合世界潮流。

(二)交通政策能否成功推動之關鍵說明如下：

- 1.不能違反憲法及法令規章：例如鐵路國營是法規之規定，因此若要讓臺鐵民營化，必先修改法規。
- 2.符合民意：必須大多數人的贊同，例如防治酒後駕車，為大多數國民所支持，可以順利形成交通政策。
- 3.能永續發展：交通政策必須能有持續性，才能發揮功能，例如大眾運輸的捷運系統之建設，必須持續，才能有成果。
- 4.節能環保：國內的資源有限，交通政策必須考慮節能減碳，讓資源作有效的配置。
- 5.有組織、計畫可以落實：例如要取締違規停車的交通政策成功，必須有違規拖吊的組織和計畫。
- 6.要迎合世界潮流：例如要人本、綠能、環境保護，這是世界潮流，更能獲得民意支持。
- 7.中央及地方政府一體：交通政策要全國一致，才能成功。

四、【擬答】

(一)評估定義

根據交通部運輸研究所專案報告的說法，「評估」就是針對某一計畫、政策方案作評價，不論是主觀的或者客觀的價值判斷，都是屬於評估得過程。為了避免純屬個人之偏見所引起的偏差，評估應該包含一連串科學方法與科學精神之運用，使評估之結果與可行性可以真正代表一種合理價值判斷。

(二)績效評估導入交通政策之運用

評估的目的主要在促進決策之正確性，在相關交通政策之層次中，交通政策之訂立與改善，可以根據不同的考慮進而研擬出幾個方案，而評估是一種決策過程，用來幫助決策者或規畫者從幾個方案中選擇出一個最佳方案付之實施。規畫者應該對方案進行相關優劣分析。

(三)政策績效評估－以酒後駕車防治政策為例

有效而可以執行方案，根據運研所之見解，通常會進行政策績效評估，考量該方案在實行上的績效，相關的評估指標有五，分別敘述如下：

1.前瞻性：

績效評估是一種理性的思維及針對現在及未來的行動評估，但是對於未來的未知和不確定性應該要更謹慎的評估。對於酒後駕車的防治政策而言，應該考量到未來政策施行後，對於交通運作上是否產生長遠正面的影響以及是否達到治本的目標。

2.必要性：

績效評估是一種應用性質的工作，換言之，當一項政策對於社會並無多大影響性時，即不需要進行相關評估工作。以酒後駕車防治政策為例，需考量到投入此項政策評估的人力、物力和財力是否達到效益，換言之，應考量到其所提供的貢獻與該項計畫的重要性作一對等的分析，才可投入評估相關工作。

3.可靠性：

投入酒後駕車防治政策得相關人員是否舉有一定的專業性，換言之，評估人員的能力和態度應該受到尊重，如此才能使評估結果具有公信力和權威性。

4.可行性：

一項政策的施行，需考量到各方面的方案以及計畫，政策評估人員也應該加強和群體的溝通來減少衝突，以酒後駕車防治政策為例，評估人員應該考量到諸如增加警察臨檢時間、道路交通安全講習或者擴大臨檢設點，都應該要通盤整體的考量以及完善瞭解民眾的想法和接受度。

5.有效性：

評估的目的主要是提供相關資訊給與決策者，以幫助瞭解其所下決策之成效。以酒後駕車防治政策為例，評估者應該將政策前後相關的車禍數據統計資料給與決策者，藉由數據的分析讓決策者可以瞭解到此項政策的實時之績效成果。